

**Sprawozdanie z działania Wydziałowego
Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2010/2011**

Wydział *Matematyki i Informatyki*

kierunek studiów *informatyka, informatyka i ekonometria, matematyka*

liczba studentów łącznie **384** w tym: na studiach stacjonarnych **377**
(stan na 30.09.2011 r.) na studiach niestacjonarnych **7**

1. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

- Skontrolowano minimum kadrowe na poszczególnych kierunkach i poziomach kształcenia. Dokonano aktualizacji minimum kadrowego, przy czym na kierunku informatyka i ekonometria zostało ono ustalone w porozumieniu z Wydziałem Ekonomii i Zarządzania, natomiast na kierunku informatyka prowadzonym przez Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie wraz z tamtejszym wydziałem. Ustalone minima kadrowe spełniały wszystkie obowiązujące przepisy.
- Poddano analizie działalność naukową pracowników naukowo-dydaktycznych. Nauczyciele akademicy składali szczegółowe sprawozdania z działalności naukowej prowadzonej w ramach badań statutowych oraz badań własnych z uwzględnieniem udziału w konferencjach i seminariach naukowych. Wprowadzono system wag stosowany (na potrzeby Wydziału) przy ocenie dorobku publikacyjnego pracowników promujący publikacje w czasopiśmiech wysoko punktowanych.
- Dokonano oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich w oparciu o przeprowadzone hospitacje (11 hospitacji potwierdzonych protokołami) oraz ankiety oceny zajęć (dotyczyły 38 pracowników). Wyniki zostały wykorzystane w okresowych ocenach pracowników.
- Przeanalizowano udział nauczycieli akademickich w konferencjach i szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje zawodowe.
 1. Nauczyciele akademicy naszego wydziału uczestniczyli w 4 konferencjach dydaktycznych:
 - Konferencja - Uniwersytet Wirtualny 2011 w dniach 20-22 czerwca 2011 r. w Warszawie;
 - VI Konferencja - Technologie Eksploracji i Reprezentacji Wiedzy, Hołny Mejera 7-10 września 2011 r.;
 - XX Krajowa Konferencja Stowarzyszenia Nauczycieli Matematyki w Bydgoszczy,
 - XXV Szkoła Dydaktyki Matematyki w Bielsku-Białej.
 2. Pracownicy nasi odbyli szkolenia z obsługi platformy e-learningowej BlackBoard oraz tworzenia kursów e-learningowych; szkolenia podnoszące ich kwalifikacje w zakresie prowadzenia badań naukowych (np. Fall school of LOGIC & COMPLEXITY w Pradze, Czechy we wrześniu 2011 r.); Statystyka i analizy danych z użyciem SPSS; RH134 Red Hat System Administration II; ICND 1 - Interconnecting Cisco Networking Devices Part 1;

Wykorzystanie nowoczesnych technik prezentacji w dydaktyce; sesje doradcze z mentorem oraz investorem indywidualnym (tzw. „Aniołem Biznesu”) realizowane przez Białostocką Fundację Kształcenia Kadr w ramach projektu „Przedsiębiorczość Akademicka - regionalny program wsparcia innowacji poprzez promocję firm typu spin-off i spin-out”.

3. Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni naszego wydziału wzięli też udział w seminariach konsultacyjnych dotyczących wdrażania KRK.

- Skontrolowano zgodność planów i programów nauczania na poszczególnych kierunkach studiów z obowiązującymi standardami nauczania.

Dokonano niewielkich korekt planów studiów II stopnia na kierunku informatyka (zamiana kolejności realizacji kilku przedmiotów) wynikających z doświadczeń pierwszego roku wdrażania nowych planów studiów.

- Analizowano obciążenia dydaktyczne nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich specjalizacji i dorobku naukowego z prowadzonymi zajęciami. Nie stwierdzono uchybień.

Wnioski:

1. Należy kontynuować starania mające na celu wzmocnienie grupy samodzielnych pracowników naukowych o specjalistów z zakresu informatyki, aby zapewnić stabilność minimum kadrowego kierunku informatyka.
2. W sposób widoczny, choć niezbyt gwałtownie wzrasta zainteresowanie pracowników naszego wydziału podnoszeniem ich kwalifikacji zawodowych poprzez uczestnictwo w konferencjach dydaktycznych oraz szkoleniach i kursach. Należy zachęcić pracowników do szerszego udziału w konferencjach dydaktycznych i szkoleniach, gdyż zainteresowanie konferencjami naukowymi jest tradycyjnie duże.
3. Dokonane korekty i zmiany w planach studiów powinny zapewnić ich stabilność w kolejnych latach.

2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

- Przeprowadzono analizę dokumentacji poszczególnych kierunków. Dokonano niezbędnych korekt w sylabusach niektórych przedmiotów.

Wnioski:

Poszczególne elementy dokumentacji prowadzonych kierunków studiów wykazują właściwą spójność.

Należy zwrócić większą uwagę na zgodność wymagań i formy przeprowadzanych egzaminów z zakładanymi efektami kształcenia.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

- Kierownicy zakładów i katedr przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych, których wyniki zawarte zostały w odpowiednich protokołach. Odkonano 11 hospitacji (7 w Instytucie Matematyki, 4 w Instytucie Informatyki). Ich wyniki są pozytywne i nie budzą zastrzeżeń.
- Zoptymalizowany został system przeprowadzania wśród studentów ankiet oceny zajęć

dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Na początku każdego semestru przeprowadzane są ankiety dotyczące zajęć dydaktycznych zrealizowanych w poprzednim semestrze.

- Przeprowadzono wśród studentów Wydziału Matematyki i Informatyki ankiety oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich podlegających ocenie okresowej w roku 2010/2011. Ankietowanie dotyczyło 38 pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. W znakomitej większości wyniki były dobre i bardzo dobre. Ponadto, została poddana ocenie studentów praca dydaktyczna 9 naszych pracowników na Wydziale Biologiczno-Chemicznym. Również w tym przypadku prawie wszystkie wyniki były dobre i bardzo dobre.
- W przypadku gorszej oceny ze strony studentów, wyniki ankiet zostały szczegółowo omówione z zainteresowanymi pracownikami. Zarówno opinie studentów, jak i osób przeprowadzających hospitacje zostały uwzględnione w okresowych ocenach pracowników.

Wnioski:

1. Niemal wszyscy spośród pracowników naukowo-dydaktycznych lub dydaktycznych, którzy zostali poddani ocenie, uzyskali pozytywne opinie o prowadzonych przez siebie zajęciach zarówno od przełożonych, jak i studentów. W kolejnym roku akademickim należy zwrócić szczególną uwagę na działalność dydaktyczną tych pracowników, którzy uzyskali oceny poniżej średniej.
2. Wstępnie podjęte zostały działania w kierunku wykorzystania systemu USOS do ankietowania oceny wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych przez naszych pracowników.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

- Systematycznie, w miarę posiadanych środków finansowych, uzupełniano zasoby Biblioteki Wydziałowej uwzględniając przy tym sugestie pracowników dotyczące potrzeb w zakresie dydaktyki i prowadzonych badań naukowych.
- Zakończono wprowadzanie systemu ALEPH katalogowania zasobów bibliotecznych ułatwiający znacznie dostęp do katalogów.
- Podjęto starania mające na celu zakup nowego wyposażenia jednej pracowni komputerowej w Instytucie Matematyki oraz specjalistycznego oprogramowania na potrzeby studentów w Instytucie Informatyki.
- Systematycznie aktualizowano strony internetowe poszerzając jednocześnie ich zawartość o kolejne elementy.
- Studenci uzyskali dostęp do sieci bezprzewodowej EDUROAM.
- Wśród studentów ostatnich lat studiów przeprowadzono ankietę ewaluacyjną. Uzyskano 160 ankiet. Opracowane wyniki tych ankiet zamieszczone są poniżej.

WYNIKI ANKIETY EWALUACYJNEJ 2010/2011 (w %)

Kierunek matematyka

Ilość ankiet - 51

1) **Najpierw prosimy o udzielenie odpowiedzi na kilka ogólnych pytań dotyczących oceny kierunku studiów.** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś go zdecydowanie tak; raczej tak; ani tak, ani nie; raczej nie; zdecydowanie nie.

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	6	64	24	6	
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	4	40	25	29	2
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	4	65	29	2	
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca?	7	43	32	18	
E) Czy uważasz, że na Twoich studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	34	32	22	10	2
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	10	20	32	36	2

2) **Jak ocenil(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś je bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, czy też bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem studiów, zaznacz „nie dotyczy”.

	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady obowiązkowe	6	53	22	8	10	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	20	49	27	4	0	0
C) Seminaria i proseminaria	8	45	20	4	2	20
D) Przedmioty fakultatywne	2	27	10	2	0	59
E) Lektoraty	0	19	6	4	0	70
F) Warsztaty i laboratoria	10	29	20	10	0	31
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	4	6	0	9	6	74
H) Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	2	31	25	6	8	2
I) Indywidualne konsultacje	17	70	4	4	4	0

3) **Co Twoim zdaniem należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Twoim kierunku?** - uwagi we wnioskach

4) **Jak ocenil(a)byś jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania?** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem, zaznacz „nie dotyczy”.

	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) sale wykładowe	10	31	43	16	0	0
B) sale ćwiczeniowe	4	37	41	18	0	0
C) środki audiowizualne i multimedialne	10	41	25	16	2	6
D) wyposażenie laboratorium	0	18	41	27	2	12
E) dostęp do Internetu	6	14	51	20	6	4

5) Czy zawarte na stronie internetowej Twojego wydziału/instytutu informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) oferowanych poziomów i form kształcenia	14	53	27	6	0
B) kwalifikacji zawodowych absolwentów	18	37	35	8	2
C) jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami	4	46	42	8	0
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie	4	35	37	22	2
E) programu i planu studiów	31	59	8	0	2
E) harmonogramu zajęć dydaktycznych	2 <input type="checkbox"/>	55	4	<input type="checkbox"/>	8
F) treści programowych przedmiotów	8	26	42	20	4
G) lektur przedmiotowych	0	16	35	37	12
H) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	4	22	34	26	14
6) Jak często odwiedzasz stronę internetową wydziału/instytutu? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź.	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	57	27	16	0	0

Część ankiety dotycząca funkcjonowania dziekanatu wydziału

7) Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
	4	40	30	18	8	
8) Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	
	A) informacje dotyczące toku studiów	8	47	24	14	6
B)) informacje dotyczące spraw stypendialnych	10	39	20	20	10	
C) informacje dotyczące opłat za studia	8	41	29	16	6	
9) Jak często odwiedzasz dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy? Zaznacz jedną odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu		Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	
	0		4	82	14	
10) Ogólna ocena pracy dziekanatu. Zaznacz jedną odpowiedź.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania

	6	41	37	4	8	4
11) Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy dziekanatu. - uwagi we wnioskach zbiorczo.						
<u>Część ankiety dotycząca funkcjonowania pracowni komputerowej</u>						
12) Jak oceniasz funkcjonowanie pracowni komputerowej? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś ją zdecydowanie tak; raczej tak; ani tak, ani nie; raczej nie; zdecydowanie nie.	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	3	35	35	25	2	
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	0	39	31	22	8	
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	0	16	24	38	22	
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	8	53	27	8	4	
13) Jak często korzystasz z pracowni komputerowej? Zaznacz jedną odpowiedź.	Przynajmniej j kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam	
	22	22	21	25	10	
14) Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej. Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Możesz wybrać odpowiedź „nie mam zdania”.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętn a	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	0	22	49	16	8	5
15) Uwagi i propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej. – uwagi we wnioskach						
<u>Część ankiety dotycząca funkcjonowania bibliotek UwB</u>						
16) Określ jak często korzystasz z poszczególnych bibliotek i czytelni. Zaznacz jedną odpowiedź.	Przynaj- mniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej		
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	8	10	45	37		
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	18	28	26	28		
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka. Wpisz, o jaką chodzi: <i>wydziału PiP, miejska, publiczna w Elku</i>	1	5	1	8		
17) Oceń wybrane aspekty korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki Twojego instytutu lub wydziału , wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutu)				
A) Dostępność lektur obowiązkowych	4	4				
B) Ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4	4				
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4	4				
D) Sprawność obsługi	4	4				

E) Przyjazność obsługi	4	4
F) Godziny otwarcia	4	4
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	4	4
H) Możliwość kopiowania tekstów	4	3
I) Możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych	4	3

Kierunek informatyka

Ilość ankiet – 109

1) **Najpierw prosimy o udzielenie odpowiedzi na kilka ogólnych pytań dotyczących oceny kierunku studiów.** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś go zdecydowanie tak; raczej tak; ani tak, ani nie; raczej nie; zdecydowanie nie.

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie możliwe do pomyślenia aspekty procesu kształcenia, jesteś zadowolony(a) z odbywanych studiów?	6	61	27	4	3
B) Czy uważasz, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	2	32	28	23	15
C) Czy uważasz, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	6	48	36	8	3
D) Czy uważasz, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest wystarczająca?	6	30	35	22	7
E) Czy uważasz, że na Twoich studiach powinno być więcej zajęć praktycznych niż obecnie?	43	25	17	13	2
F) Czy zależałoby Ci na tym, by intensywność nauki na Twoim kierunku była większa niż obecnie?	10	18	30	26	16

2) **Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś je bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, czy też bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem studiów, zaznacz „nie dotyczy”.

	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady obowiązkowe	1	48	33	14	4	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	9	58	24	8	2	0
C) Seminaria i proseminaria	3	17	17	2	0	61
D) Przedmioty fakultatywne	8	21	21	4	0	46
E) Lektoraty	10	25	19	8	0	38
F) Warsztaty i laboratoria	13	49	26	4	2	6
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	9	13	15	6	1	56
H) Sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	7	32	36	14	6	6
I) Indywidualne konsultacje	7	53	31	8	0	1

3) **Co Twoim zdaniem należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Twoim kierunku?** – uwagi we wnioskach

4) **Jak ocenił(a)byś jakość infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie nauczania?** Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenił(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem, zaznacz „nie dotyczy”.

	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) sale wykładowe	0	5	41	30	25	0

B) sale ćwiczeniowe	2	13	38	32	15	0
C) środki audiowizualne i multimedialne	6	27	47	9	9	3
D) wyposażenie laboratorium	3	20	46	14	15	2
E) dostęp do Internetu	7	34	26	18	14	0
5) Czy zawarte na stronie internetowej Twojego wydziału/instytutu informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) oferowanych poziomów i form kształcenia	15	61	20	2	2	
B) kwalifikacji zawodowych absolwentów	16	38	32	10	3	
C) jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami	9	31	37	19	4	
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie	4	25	41	23	8	
E) programu i planu studiów	27	55	13	2	2	
E) harmonogramu zajęć dydaktycznych	29	53	14	4	1	
F) treści programowych przedmiotów	20	51	21	7	1	
G) lektur przedmiotowych	8	30	41	14	7	
H) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	7	32	33	22	6	
6) Jak często odwiedzasz stronę internetową wydziału/instytutu? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź.		Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	31	45	21	3	0	
Część ankiety dotycząca funkcjonowania dziekanatu wydziału						
7) Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw?		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	37	50	9	4	1	
8) Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
A) informacje dotyczące toku studiów	28	52	14	3	2	
B) informacje dotyczące spraw stypendialnych	29	40	20	9	2	
C) informacje dotyczące opłat za studia	30	37	27	4	0	
9) Jak często odwiedzasz dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy? Zaznacz jedną odpowiedź.		Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	
	1	25	64	10		

	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
10) Ogólna ocena pracy dziekanatu. Zaznacz jedną odpowiedź.	36	43	20	0	1	0
11) Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy dziekanatu. – uwagi we wnioskach						
<u>Część ankiety dotycząca funkcjonowania pracowni komputerowej</u>						
12) Jak oceniasz funkcjonowanie pracowni komputerowej? Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś ją zdecydowanie tak; raczej tak; ani tak, ani nie; raczej nie; zdecydowanie nie.	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają efektywne korzystanie z pracowni?	7	53	24	9	7	
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	16	53	16	6	9	
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia twoje oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	9	21	19	32	19	
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	10	49	26	4	3	
	Przynajmniej j kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam	
13) Jak często korzystasz z pracowni komputerowej? Zaznacz jedną odpowiedź.	41	19	12	15	14	
14) Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej. Przy każdym elemencie zaznacz jedną odpowiedź, czy ocenil(a)byś ją bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle. Możesz wybrać odpowiedź „nie mam zdania”.	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania
	9	29	45	14	1	2
15) Uwagi i propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej. – uwagi we wnioskach						
<u>Część ankiety dotycząca funkcjonowania bibliotek UwB</u>						
16) Określ jak często korzystasz z poszczególnych bibliotek i czytelni. Zaznacz jedną odpowiedź.	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej		
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	2	7	27	64		
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutowa)	1	10	25	64		
C) Inna, nie wymieniona wyżej biblioteka. Wpisz, o jaką chodzi: <i>wydziału PiP, miejska, publiczna w Etku</i>	9	5	16	71		
17) Oceń wybrane aspekty korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki Twojego instytutu lub wydziału, wpisując w odpowiednie kratki cyfry od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 najwyższą.	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia		Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której studiujesz (np. wydziałowa, instytutu)			
A) Dostępność lektur obowiązkowych	3,7		3,6			

B) Ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów	3,7	3,7
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,7	3,4
D) Sprawność obsługi	4,1	3,8
E) Przyjazność obsługi	4,0	3,8
F) Godziny otwarcia	4,0	3,7
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelní)	4,1	3,5
H) Możliwość kopiowania tekstów	3,7	3,6
I) Możliwość korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych	4,0	3,3

Wnioski:

1. Przeprowadzone ankiety ewaluacyjne i absolwenta dostarczyły wielu istotnych informacji.
2. Respondenci w większości nie narzekają na poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych, oceniają je dobrze lub przeciętnie. Większość jest też raczej zadowolona z odbywanych studiów.
3. Respondenci uważają, że powinno być więcej zajęć praktycznych, nieobowiązkowe wykłady, dostęp do nowinek technologicznych (głównie studenci kierunku informatyka zwracają na to uwagę), więcej praktyk zawodowych, lepszy dostęp do literatury i materiałów do nauki, mniej wykładów a więcej ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych.
4. Według respondentów strony internetowe powinny być częściej aktualizowane. Niektórzy studenci kierunku matematyka narzekają na zbyt małą ilość informacji na temat lektur przedmiotowych i kryteriów ocen zaliczanych przedmiotów na stronach internetowych. Jednak informacje te są podane w sylabusach przedmiotów, umieszczonych na stronach internetowych instytutów naszego wydziału. Wydaje się więc, że ci ankietowani niezbyt dokładnie znają zawartość naszych stron internetowych: warto, by opiekunowie poszczególnych roczników studenckich oraz inni nasi pracownicy zachęcali studentów do zapoznania się z sylabusami przedmiotów.
5. Znakomita większość studentów, szczególnie kierunku informatyka chciałaby poprawy w zakresie wyposażenia pracowni komputerowych (np. sala 309 w Instytucie Informatyki). Uważają, że sprzęt komputerowy jest już przestarzały i zużyty, chcieliby też mieć dostęp do nowszego oprogramowania. Studenci matematyki pragnęliby też, by pracownie komputerowe były dla nich dostępne poza zajęciami dydaktycznymi.
6. Praca dziekanatu oceniana jest dobrze, chociaż studenci kierunku matematyka są mniej pod tym względem zadowoleni. Chcieliby móc załatwić więcej spraw w samym Instytucie Matematyki, w sekretariacie (wynika to z odległości między tym instytutem, gdzie odbywa się większość zajęć a dziekanatem). Chcieliby też być bardziej szczegółowo informowani w dziekanacie wydziału o wszystkich interesujących ich kwestiach.
7. Studenci kierunku informatyka wykazują też niskie zadowolenie stanem budynku Instytutu Informatyki, gdzie mają zajęcia dydaktyczne.
8. Uwagi respondentów co do stanu budynku Instytutu Informatyki oraz co do wyposażenia pracowni komputerowych są zasadne. Np. aktualny stan techniczny budynku Instytutu Informatyki uniemożliwia zamontowanie rzutników cyfrowych na sufitach sal wykładowych, czy też prowadzenie wykładów w grupach powyżej 60 osób. Warunki lokalowe Instytutu Matematyki uległy w ostatnich latach poprawie, jednak większość sal dydaktycznych jest niewielkich i uniemożliwia prowadzenie zajęć w większych grupach (powyżej 20 osób). Ponadto wydział nie dysponuje żadną salą mieszczącą powyżej 60 osób.

9. Przeciągające się procedury przetargowe nie pozwoliły na finalizację planowanych zakupów wyposażenia pracowni komputerowej i oprogramowania. Nastąpi to dopiero w roku akademickim 2011/2012.
10. Należy jednak wspomnieć, że wymienione problemy lokalowe oraz te związane z wyposażeniem w nowoczesny sprzęt dydaktyczny (np. komputery) mają charakter przejściowy. Za ok. 2 lata powstanie bowiem przestronny i dobrze wyposażony (w nowoczesny sprzęt komputerowy, rzutniki multimedialne, tablice interaktywne) budynek wydziałowy oraz ogólnouczelniane centrum obliczeniowe w nowo budowanym kampusie uniwersyteckim.
11. Nastąpiło upowszechnienie sieci bezprzewodowej EDUROAM w Instytucie Matematyki (Instytut Informatyki dysponuje własną siecią bezprzewodową).
12. Ilość informacji dostępnych na stronach internetowych Wydziału i Instytutów została znacznie poszerzona np. o sylabusy przedmiotów. Należy więc tylko co jakiś czas przypomnieć o tym studentom.

5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

- W roku akad. 2010/2011 gościliśmy jednego studenta z Hiszpanii z Uniwersytetu w Murcji, który studiował na informatyce oraz jedną studentkę z Turcji, która studiowała na kierunku matematyka (w ramach Programu LLP-Erasmus).
- Niestety, żaden z naszych studentów nie wyjeżdżał w roku 2010/2011 na studia na inną uczelnię w kraju bądź za granicą.
- Do wyjazdu na Uniwersytet w Murcji w Hiszpanii w roku akademickim 2011/2012 zakwalifikowało się dwoje studentów kierunku informatyka i ekonometria (w ramach Programu LLP-Erasmus).

Wnioski:

Wzrasta, choć powoli, zainteresowanie naszych studentów wyjazdami na studia poza Białystok. Należy nadal czynić starania w celu zintensyfikowania wymiany studenckiej z zagranicą. Warto dodać, że władze Wydziału podpisały szereg umów o współpracy naukowej i wymianie studenckiej z odpowiednimi wydziałami na innych uczelniach, nie ma więc przeszkód formalnych dla takiej wymiany.

6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

- Wydział przystąpił do projektu realizowanego przez Biuro Karier „Badanie losów absolwentów”. Udział absolwentów w tym badaniu jest dobrowolny.
- Przeprowadzono ankietę wśród absolwentów wydziału, którzy złożyli egzamin licencjacki lub magisterski do końca września 2011 r.. Przeprowadzone badania dotyczyły, m.in., oceny przydatności odbytych studiów, procesu dydaktycznego i poziomu kadry dydaktycznej. Absolwenci zwrócili wypełnionych 6 ankiet. Wyniki analiz kwestionariuszy ankiet przedstawione są poniżej.

Tabela 1. Ocena przydatności studiów

Jak sądzisz, w jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) znajomości zagadnień teoretycznych	16,7	50,0	33,3	0	0	0
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	0	66,7	33,3	0	0	0
C) zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	0	33,3	66,7	0	0	0
D) umiejętności pracy zespołowej	0	66,7	33,3	0	0	0
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	16,7	66,7	16,7	0	0	0
F) umiejętności samodzielnego dokształcania się	33,3	50,0	16,7	0	0	0
G) orientacji i wiedzy o świecie	0	83,3	16,7	0	0	0
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	0	66,7	33,3	0	0	0

Z tabeli wynika, że odbyte studia umożliwiły większości respondentów nabycie, w dużym stopniu, 7 spośród 8 wymienionych umiejętności.

Tabela 2. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego

Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
	[%] badanych						
A) Wykłady obowiązkowe	33,3	16,7	50,0	0	0	-	0
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	16,7	33,3	33,3	0	0	-	16,7
C) Seminaria i proseminaria	16,7	50,0	33,3	0	0	-	0
D) Przedmioty fakultatywne	16,7	50,0	33,3	0	0	0	0
E) Lektoraty	0	33,3	50,0	16,7	0	0	0
F) Warsztaty i laboratoria	0	33,3	50,0	0	0	16,7	0
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	16,7	33,3	33,3	16,7	0	0	0
H) Indywidualne konsultacje	33,3	50,0	16,7	0	0	-	0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	0	66,7	33,3	0	0	-	0

Z tabeli wynika, że zdecydowana większość absolwentów oceniła bardzo dobrze i dobrze indywidualne konsultacje, seminaria i proseminaria, przedmioty fakultatywne i organizację studiów. Przeciętnie oceniono lektoraty oraz warsztaty i laboratoria.

Tabela 3. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Matematyki i Informatyki

Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	33,3	50,0	16,7	0	0	0
B) Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	16,7	50,0	33,3	0	0	0
C) Wśród asystentów (magistrów)	0	50,0	50,0	0	0	0
D) Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	16,7	66,6	16,7	0	0	0

Z tabeli wynika, że zdecydowana większość studentów wysoko ocenia profesjonalizm pracowników naukowo-dydaktycznych (poziom wysoko i raczej wysoko) w kolejności samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz adiunktów i wykładowców.

Tabela 4. Ocena wyboru kierunku studiów

Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?	Tak	Raczej tak	Nie	Raczej nie	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	16,7	83,3	0	0	0

Z badań wynika, że większość respondentów ponownie wybrałaby proponowane przez nas kierunki studiów.

Tabela 5. Ocena wyboru uczelni

Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Uniwersytet w Białymstoku?	Tak	Raczej tak	Nie	Raczej nie	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	33,3	66,7	0	0	0

Podobnie, jak wyżej, zdecydowana większość studentów ponownie wybrałaby Uniwersytet w Białymstoku jako miejsce studiów.

Wnioski:

Rezultaty badań są pozytywne i -- gdyby liczba zwróconych ankiet była dostatecznie duża -- mogłyby świadczyć o tym, że studia odbyte na naszym wydziale umożliwiły nabycie przez naszych absolwentów wielu umiejętności. Respondenci dobrze oceniają poszczególne elementy procesu dydaktycznego. Wysoko oceniany jest profesjonalizm wykładowców. Niestety, grupa absolwentów, którzy zwrócili wypełnione (dobrowolne przecież) ankiety jest zbyt mała, by być w pełni reprezentatywna dla wszystkich naszych tegorocznych absolwentów.

7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

- Od lutego 2009 do końca lipca 2011 na Uniwersytecie w Białymstoku był realizowany z funduszy unijnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projekt „*Nowoczesne i efektywne kształcenie we współpracy z przedsiębiorcami*”. Jego twórcami są pracownicy Wydziału Matematyki i Informatyki. Między innymi, stworzony został portal do kontaktu studentów z przedsiębiorcami -- potencjalnymi pracodawcami.
- W roku akademickim 2010/2011 z co najmniej 3-miesięcznych staży absolwenckich, w ramach tego projektu, skorzystało 6 absolwentek kierunku matematyka (w tym dwie specjalności matematyka finansowa). Odbyły one staże w bankach (Bank Polska Kasa Opieki S.A. I Oddział w Białymstoku, Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. Oddział Operacyjny w Białymstoku), w firmach: Powszechna Spółdzielnia Spożywców „Społem” w Białymstoku, Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych „POLDREN” sp. z o.o. oraz Firma Usługowo-Handlowa „CENTRUM” Antoni Piekut oraz w fundacji (Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr).
- Absolwentki naszego Wydziału zebrały bez wyjątku bardzo dobre opinie od potencjalnych pracodawców, np. że: „wszystkie powierzone czynności [były] wykonane z wysoką starannością i zaangażowaniem”, „wykazała własną inwencję przy kontaktach z klientami”, „wykazała się pełną odpowiedzialnością za wykonywane zadania”, „jest osobą obowiązkową i systematyczną”, „bardzo szybko wdrożyła się w zakres powierzonych jej obowiązków”, „jest osobą punktualną, cechującą się wysoką kulturą osobistą”, „w trakcie odbywania stażu dała się poznać jako osoba pracowita”, „zawsze zgłaszała gotowość do podejmowania nowych prac i uczenia się kolejnych zagadnień, zarówno teoretycznych jak i praktycznych”, „zdyscyplinowana, wykazała się dużą wiedzą, otwarta, komunikatywna”, „dobra organizacja czasu pracy, szybkość wykonywania działań”.
- Powyższe opinie bardzo dobrze świadczą o Wydziale Matematyki i Informatyki.

Wnioski:

W kolejnych latach należy rozszerzać współpracę z przedsiębiorstwami oraz monitorować dalsze losy absolwentów naszego wydziału, np. z pomocą uczelnianego Biura Karier.

Uwagi dotyczące działania Uniwersyteckiego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (wnioski, propozycje, sugestie)

Brak